

## Reaktionen auf den Abschlussbericht (Januar 2025) zu den Pandemiemaßnahmen in Alberta/Kanada:

### Ärzte - Die Ministerpräsidentin von Alberta – WCH

**Ein Teil der Ärzteschaft in Alberta verlangt, den Bericht der offiziellen Untersuchungskommission (Covid-19 Task Force) zurückzuziehen.**

Quelle: <https://www.cbc.ca/news/canada/calgary/alberta-doctors-scientists-oppose-covid-report-1.7445487> aufgerufen am 15.3.2025

#### **Alberta doctors, scientists say COVID-19 response report should be dismissed**

Dutzende von Wissenschaftlern, Ärzten und Forschern aus Alberta haben einen offenen Brief verfasst, in dem sie die Regierung von Alberta auffordern, die Empfehlungen in ihrem kürzlich veröffentlichten Bericht zur Pandemiebekämpfung zurückzuweisen. Die Gruppe, zu der auch Experten für Infektionskrankheiten, Pädiatrie, Virologie und Immunologie gehören, hält es für unerlässlich, dass sich die Regierungspolitik auf fundierte wissenschaftliche Erkenntnisse stützt, und behauptet, dass die Task Force die Daten falsch darstellt. Die Alberta *Medical Association* hat den Bericht als „antiwissenschaftlich“ und „evidenzfeindlich“ bezeichnet.

**Die Ministerpräsidentin von Alberta, Danielle Smith**, jedoch verteidigte ihre Entscheidung mit dem Argument, sie wolle unterschiedliche Standpunkte berücksichtigen.

<https://www.cbc.ca/news/canada/calgary/covid-19-alberta-vaccine-task-force-1.7442816> aufgerufen am 15.3.2025

**Dr. Mark Trozzi vom WCH-Kanada hat mit dem Verfasser des Abschlussberichts, Dr. Gary Davidson, auf Substack ein Interview geführt**

Substack: Dr Mark Trozzi/X (Formally Twitter): @DrTrozzi

## 2. Teil des Interviews

[https://open.substack.com/pub/wchcanada/p/harmful-consequences-the-alberta?utm\\_source=share&utm\\_medium=android&r=5dvs3v](https://open.substack.com/pub/wchcanada/p/harmful-consequences-the-alberta?utm_source=share&utm_medium=android&r=5dvs3v)

## 3. Teil des Interviews

<https://www.wchcanada.news/p/manipulated-and-suppressed-the-alberta#media-6d53b2a1-452c-4ffb-bef8-c4a6d342bc95>

aufgerufen am 15.3.2025

### **Auszüge aus dem Interview:**

**Modellierungen** waren ein Eckpfeiler der Entscheidungsfindung während der gesamten COVID-19-Reaktion, doch ihre Genauigkeit und Zuverlässigkeit waren von Anfang an fragwürdig.

**Lockdowns** wurden als die einzige praktikable Lösung zur Verhinderung einer hohen Zahl von Opfern dargestellt. Eine Untersuchung anhand realer Daten ergab jedoch, dass sie keine nennenswerten Auswirkungen auf die Übertragungsraten hatten.

#### **Die Unwirksamkeit der Maskenpflicht**

In Studien, die vor COVID zu Masken durchgeführt wurden, stellte man eindeutig fest, dass einfache Stoffmasken und chirurgische Masken gegen Atemwegsviren unwirksam sind.

#### **Der falsche Einsatz von PCR-Tests**

Der weit verbreitete Einsatz von PCR-Tests hat die Reaktionen auf COVID weiter angeheizt, doch ihre Rolle war äußerst fehlerhaft. Bei PCR-Tests wird genetisches Material vervielfältigt, um Fragmente von Viren nachzuweisen, aber diese Methode war nie dazu gedacht, ansteckende Personen zu diagnostizieren.